МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 14—15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 мая. Годъ XI. 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день минувшаго апрѣля, на сопричисленіе священника села Гладкова, Чаусскаго уѣзда, Василія *Сущинскаго* къ ордену святаго Владиміра 4-й степени, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы, въ 3-й день февраля 1893 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія, Могилевской епархіи, орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена, за труды по народному образованію: священника села Руденца, Гомельскаго уѣзда, Георгія *Бржезинскаго*, священника села Покалюбичъ, того же уѣзда, Климента *Пясковскаго* и священника села Новой Ельни, Чериковскаго уѣзда, Стефана *Рыжкова*.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

15 мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія, и соборнаго духовенства, была совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время ректоръ семинаріи, архимандритъ Михаилъ произнесъ поученіе о томъ, что русское самодержавіе, какъ отображеніе небеснаго единоначалія, составляетъ истинное благо для поданныхъ. Послѣ литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, былъ совершенъ установленный въ сей день молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычными многолѣтіями.

Рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Благовичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Стефанъ Богдановичъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершено было всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

16 мая, въ день Святыя Троицы, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Михаила, настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія, и соборнаго духовенства, совершена была литургія въ соединеніи съ вечернею и колѣнопреклоненными молитвами въ каѳедральномъ соборѣ. Въ обычное время на литургіи соборный священникъ Н. Романкевичъ произнесъ поученіе о главныхъ признакахъ (*правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. 14, 17), по которымъ мы можемъ судить, обитаетъ ли въ насъ Святый Духъ.

17 мая, въ день Святаго Духа, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Михаила, настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія, инспектора семинаріи, іеромонаха Аркадія и семинарскаго духовника, священника М. Якушевскаго, совершена была литургія въ семинарской Спасо-Преображенской церкви. Предъ началомъ литургіи совершено освященіе антиминсовъ; во время малаго входа на инспектора семинаріи, іеромонаха Аркадія возложенъ набедренникъ.

Рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ Надѣйковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай Авдуевскій.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1893 г. за № 1500 на имя Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ, посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказанныхъ воззваній и писемъ келліотовъ, разъясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоществованію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епархіи заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаяній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣтельствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаяній какъ на святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители, за границей находящіеся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. По сему производимыя помянутыми заграничными выходцами сборы подаяній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣтельствованіе сельскими управленіями нахо-

дящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеній къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ. Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣтельствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства милостиваго государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На отношеніи этомъ состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства:

„Содержаніе сего отношенія сдѣлать извѣстнымъ приходскимъ священникамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и предписать духовенству Могилевской епархіи: 1) не допускать въ своихъ приходахъ дѣлать сборъ заграничнымъ выходцамъ, именующимъ себя Аѳонскими монахами, греками и т. п. названіями; 2) разъяснять прихожанамъ, что такіе сборщики—обманщики и стараться разоблачать ихъ обманъ“.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Благочиннымъ Могилевской епархіи.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 16 марта сего года за № 76, объ уменьшеніи взимаемаго отъ церквей епархіи десятирублеваго свѣчнаго налога съ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ, Духовная Консисторія, принявъ во вниманіе, что

десятирублевый свѣчной налогъ установленъ для образованія капитала на устройство епархіальнаго свѣчного завода и что въ настоящее время уже не нуженъ, такъ какъ означенный капиталъ собранъ въ достаточномъ количествѣ для сей цѣли, и имѣя въ виду съ одной стороны, что устройство свѣчнаго завода откладывается на неопредѣленное время, вслѣдствіе возможности для церквей получать свѣчи изъ свѣчного завода при Буйничскомъ монастырѣ, а собранныя деньги предположены къ расходу на устройство новаго зданія для общежитія при мѣстной семинаріи, съ другой— увеличеніе цѣнъ на воскъ и церковныя свѣчи въ послѣднее время въ двойномъ размѣрѣ почти противъ тѣхъ, какія существовали при первоначальномъ установленіи десятирублеваго налога, вслѣдствіе требованія покупать свѣчи для церквей изъ чистаго воска, опредѣленіемъ, отъ 16 марта сего года, заключила не только уменьшить объясненный свѣчной налогъ, согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иринея, но и совсѣмъ отмѣнить его, каковое опредѣленіе Его Преосвященствомъ утверждено 16-го того же марта. О чемъ, для свѣдѣнія и должныхъ распоряженій и дается сей указъ. Апрѣля 23 дня 1893 г., № 3405.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Могилевской Вознесенской церкви Иванъ *Гашкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 26 апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Мошковской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Священникъ Піотуховской церкви, Чаусскаго уѣзда, Михаилъ *Сапежко*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 26 апрѣля, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Діаконскій сынъ Николай *Осиповъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 мая, допущенъ къ исполненію псаломщицкихъ обязанностей при Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Закружской церкви, Гомельскаго уѣзда, Леонтій *Лобовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Уваровичской церкви, того же уѣзда.

— Учитель Оршанскаго приходскаго училища Александръ *Корелинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 10 мая, назначенъ на второе священническое мѣсто къ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

а) **священническія** при церквахъ:

1) *Литвиновской*, Горецкаго уѣзда, съ 24 апрѣля, окладъ жалованья 333 р.; церковной земли 36 десятинъ; помѣщеніе для священника есть, но ветхо; прихожанъ 1175 д. муж. п. и 1189 д. жен. п.; церковныхъ школъ въ приходѣ 3, изъ нихъ 1 церков.-приход. и 2 школы грамоты.

2) *Піотуховской*, Чаусскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 96 десятинъ; причтовыя помѣщенія есть, но ветхи; прихожанъ 856 д. муж. п. и 880 д. жен. п.; церковныхъ школъ въ приходѣ 1—церков.-приходская.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Корниловской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; церковной земли 33 дес., помѣщенія для псаломщика нѣтъ; прихожанъ 903 д. муж. п. и 571 д. жен. п.

2) *Александро-Невской*, что при Могилевскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, съ 20 апрѣля; жалованья отъ Приказа общественнаго призрѣнія 120 р. и на наемъ квартиры 50 р. въ годъ.

3) *Вознесенской* Могилевской, съ 26 апрѣля; жалованья 180 руб., церковной земли 3 десятины; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 86 д. муж. п. и 104 д. жен. п.

4) *Закружской*, Гомельскаго уѣзда, съ 10 мая; церковной земли 33 десятины; помѣщеніе есть; прихожанъ 1256 д. муж. п. и 1259 д. жен. п.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткахъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Гомельскаго духовнаго училища

въ 1891 году.

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	К.	Дѣйств. поступило. Руб.	К.
На содержаніе училища отъ 1890 года осталось наличными деньгами	—	—	944	18
Остатокъ этотъ (944 р. 18 к.) образовался изъ слѣдующихъ суммъ: а) вѣнчиковыхъ за 1889 г.—438 р. 56 к., б) остатковъ по содержанію своекоштныхъ воспитанниковъ и платы за право ученія—505 р. 62 к. сер.				
I.				
Въ 1891 году поступило по смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища, разсмотрѣнной съѣздомъ оо. депутатовъ и утвержденной Его Преосвященствомъ:				
а) на содержаніе 24 полноепархіальныхъ и 12 полуепархіальныхъ учениковъ	1620	—	4403	70
б) на хозяйственные расходы	1729	—		
в) на канцелярію съ жалованьемъ письмоводителю	180	—		
г) на библіотеку съ жалованьемъ библіотекарю.	150	—		
д) на больницу съ жалованьемъ врачу и фельдшеру	250	—		
е) на жалованье учителю приготовительнаго класса	460	—		
ж) на жалованье надзирателю-репетитору . . .	200	—		
з) на жалованье надзирателю-эконому	300	—		
Итого по смѣтѣ поступило .	4889	—	4403	70
Сумма эта (4403 р. 70 к.) образовалась отъ взносовъ о.о. благочинныхъ:				
Гомельскаго уѣзда:				
Гомельскихъ градскихъ церквей при отношеніи отъ 14 апр. за № 88—192 р. 40 к.				
1 округа при отношеніи отъ 28 окт. за № 264—444 р. 40 к.				
2 округа при отношеніи отъ 13 окт. за № 296—300 руб.				
2 округа при отношеніи отъ 10 нояб. за № 327—209 р. 60 к.				

(Суммы а)–з) объединены скобкой: 4403 р. 70 к.)

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3 округа при отношеніи отъ 22 февр. за № 80—613 р. 20 к.				
3 округа при отношеніи отъ 12 авг. за № 201—42 руб.				
4 округа при отношеніи отъ 27 февр. за № 20—501 р. 60 к.				
Рогачевскаго уѣзда:				
1 округа при отношеніи отъ 18 янв. за № 56—591 р. 50 к.				
2 округа при отношеніи отъ 12 февр. за № 57—518 р. 10 к.				
3 округа при отношеніи отъ 14 февр. за № 51—420 р. 90 к.				
3 округа при отношеніи отъ 7 апр. за № 188—129 р. 60 к.				
4 округа при отношеніи отъ 8 сен. за № 108—250 руб.				
4 округа при отношеніи отъ 3 авг. за № 243—190 р. 40 к.				
Для пополненія смѣтныхъ суммъ (4889 р.) зачислено, согласно журнальному постановленію съѣзда о.о. депутатовъ, отъ 23 окт. 1890 года, вѣнчиковыхъ за 1889 годъ 390 р., что составитъ вмѣстѣ со взносомъ о.о. благочинныхъ—4793 р. 70 к.				
Сумма (4793 р. 70 к.) менѣе смѣтнаго назначенія (4889 р.) на 95 р. 30 к., вслѣдствіе недоимки съ нѣкоторыхъ церквей, не внесенной о.о. благочинными.				
Итого по смѣтѣ съ остаткомъ отъ 1890 г. поступило	—	—	5347	88
II. Сверхъ смѣты:				
а) Внесено своекоштными учениками за содержаніе въ училищномъ общежитіи, за право ученія, на медикаменты и вновь поступившими на первоначальное обзаведеніе . . .	—	—	3970	50

Въ счетъ этой суммы (3970 р. 50 к.) внесено и принято по квитанціямъ, выданнымъ въ пріемѣ денегъ:

1. За содержаніе въ училищномъ общежитіи.

3 января—280 р.	20 августа—32 р. 50 к.
7 января—23 р.	8 сентября—67 р.
14 февраля—473 р.	8 сентября—410 р. 50 к.
6 марта—174 р. 50 к.	4 октября—94 р.
15 апрѣля—263 р.	4 октября—33 р
1 мая—64 р. 50 к.	2 ноября—4 р. 50 к.
5 іюня—65 р.	5 декабря—37 р. 50 к.
29 іюля—47 р, 50 к.	5 декабря—175 р.
20 августа—750 р. 50 к.	20 декабря—100 р. 25 к.
	Итого. 3095 р. 25 к.

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	К.	Дѣйств. поступило. Руб.	К.

2. За право ученія.

3 января—30 р.
7 января—10 р. 50 к.
14 февраля—100 р.
28 февраля—10 р. 50 к.
6 марта—30 р.
15 апрѣля—70 р.
1 мая—23 р.
4 іюня—30 р.
29 іюля—60 р. 50 к.
20 августа—120 р.
20 августа—10 р.
8 сентября—17 р. 50 к.
8 сентября—60 р.
4 октября—70 р.
2 ноября—45 р.
2 ноября—20 р.
5 декабря—83 р. 25 к.

Итого . 790 р. 25 к.

3. На больницу.

3 января—5 р. 25 к.
7 января—50 к.
14 февраля—8 р.
6 марта—3 р. 50 к.
12 марта—50 к.
15 апрѣля—4 р.
1 мая—2 р.
5 іюня—2 р. 50 к.
29 іюля—2 р. 50 к.
20 августа—3 р. 50 к.
20 августа—1 р. 50 к.
8 сентября—75 к.
8 сентября—1 р.
4 октября—2 р.
2 ноября—1 р. 50 к.
5 декабря—3 р. 50 к.
5 декабря—50 к.

Итого . . 43 р.

4. На первоначальное обзаведеніе.

8 іюня—3 р.
20 августа—27 р.
8 сентября—3 р.
5 декабря—9 р.

Итого . . 42 р.

Всего внесено за содержаніе въ училищномъ общежитіи, за право ученія, на больницу и первоначальное обзаведеніе въ 1891 году: 3970 руб. 50 коп. сер.

б) Внесено недоимочныхъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за право ученія .	—	—	189	—

Въ счетъ этой суммы (189 р.) внесено недоимочныхъ за содержаіе и право ученія и принято по квитанціямъ, выданнымъ въ пріемѣ денегъ.

1. На содержаніе въ училищномъ общежитіи.

26 января—37 р.
14 февраля—25 р. 50 к.
18 февраля—22 р. 50 к.

Итого . . 85 р.

2, За право ученія.

26 января—70 р.
15 февраля—15 р. 50 к.
15 апрѣля—8 р.
1 мая—10 р. 50 к.

Итого . 104 р.

Всего недоимочныхъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи и за право ученія внесено—189 руб.

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	К.	Дѣйств. поступило. Руб.	К.
в) При отношеніи Могилевской духовной Консисторіи отъ 11 ноября 1891 г. за № 9492 получено вѣнчиковыхъ суммъ за 1890 годъ.	—	—	494	83
г) Смотрителемъ училища Тимоѳеемъ Тернавскимъ за пользованіе хлѣбомъ въ 1891 году.	—	—	15	—
д) Выручено отъ продажи сухарей	—	—	7	90
е) Получено отъ продажи правилъ поведенія учениковъ	—	—	3	60
ж) Внесено учениками за утерянныя ими книги.	—	—	—	80
з) За неустойку поставщика продуктовъ И. Вераксо, отказавшагося поставлять въ училище продукты	—	—	207	20
и) Отъ о.о. благочинныхъ въ пользу учителя пѣнія Николая Несторовича	—	—	15	—
Итого сверхъ смѣты поступило.	—	—	4903	83
Итого всего поступило въ 1891 г. на приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ . .	—	—	10251	71

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйств. поступило. Руб.	Коп.
На содержаніе Гомельскаго духовнаго училища въ 1891 году израсходовано:				
1) На содержаніе учителя приготовительнаго класса, надзирателя-репетитора, надзирателя-эконома и письмоводителя . .	1110	—	1160	—
Болѣе смѣтнаго назначенія на 50 р. согласно журнальному постановленію Правленія Училища отъ 27 нояб./4 дек. 1886 г., утвержденному Его Преосвященствомъ.				
2) На содержаніе воспитанниковъ . .	1620	—	4038	$49\frac{1}{4}$
Болѣе смѣтнаго назначенія на 2418 р. $49\frac{1}{4}$ к. отъ расходованія суммы, внесенной своекоштными учениками за содержаніе въ училищномъ об-				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
щежитіи, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.				
3) На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе прислуги и другіе училищные расходы	1729	—	2275	88
Болѣе смѣтнаго назначенія на 546 р. 87 к., каковая сумма заимствована, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъ денегъ, внесенныхъ за содержаніе воспитанниковъ и на ихъ первоначальное обзаведеніе.				
4) На библіотеку	150	—	246	9
Расходъ на библіотеку болѣе смѣтнаго назначенія на 96 руб. 9 к., каковая сумма заимствована, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъ суммъ, внесенныхъ своекоштными учениками.				
5) На канцелярскія потребности . . .	30	—	51	47
Болѣе смѣты назначенія на 20 р. 47 коп., каковая сумма заимствована изъ взносовъ своекоштныхъ учениковъ, согласно постановленіямъ Правленія Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.				
6) На больницу съ жалованьемъ врачу и фельдшеру	250	—	240	13
7) На экстра-ординарныя потребности .	—	—	664	50
Расходъ на экстра-ординарныя потребности сдѣланъ, согласно постановленіямъ Правленія Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, изъ суммъ по содержанію своекоштныхъ учениковъ.				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
8) На ремонтныя работы и другія потребности	—	—	824	27
Расходъ на ремонтныя работы произведенъ, согласно журнальнымъ постановленіямъ Правленія Училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.				
Итого всего поступило въ расходъ въ 1891 году	—	—	9499	83¼
За исключеніемъ расхода (9499 руб. 83¼ коп.) изъ прихода (10251 руб. 71 к.) осталось къ 1892 году	—	—	751	87¾
Остатокъ этотъ (751 р. 87¾ к.) составляютъ слѣдующія суммы: 1) Вѣнчиковыхъ за 1889 годъ—48 р. 56 к. 2) Вѣнчиковыхъ за 1890 годъ—494 р. 83 к. 3) Остатковъ отъ содержанія своекоштныхъ воспитанниковъ и платы за право ученія—208 р. 48¾ к. сер.				

Отчетъ сей провѣряли члены Ревизіонной Коммиссіи:

Кормянской церкви священникъ *Іоаннъ Юденичъ.*

Старо-Бѣлицкой церкви священникъ *Петръ Цитовичъ.*

Руденецкой церкви священникъ *Георгій Бржезинскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища *Тимоѳей Тернавскій.*

Дѣлопроизводитель *Александръ Бѣляевъ.*

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1893 г. 18 мая. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 мая. №№ 14—15 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ
въ день Вознесенія Господня и рожденія благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича [1]).

О значеніи вознесенія Господня въ дѣлѣ нашего спасенія.

Вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ о десную Бога сѣдя: горняя мудрствуйте, а не земная (Кол. 3, 1—2).

Значеніе преславнаго Вознесенія Господня въ божественномъ домостроительствѣ нашего спасенія св. Епифаній Кипрскій изображаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „Какъ глава украшаетъ все устройство тѣла, такъ и нынѣшнее празднество чудеснымъ образомъ освящаетъ красоту божественнаго домостроительства, возлагая на оное какъ бы вѣнецъ".

Смертное естество человѣческое, ипостасно соединенное божеству Слова, Господомъ и Спасителемъ нашимъ пересажено въ нѣдра безсмертія (Августинъ), вознесено *превыше всѣхъ небесъ* (Еф. 4, 10), прославлено, обоготворено (Служба на Вознесеніе), поставлено *превыше всякаго начальства и власти и силы и всякаго имене, именуемаго не точію въ вѣцѣ семъ, но и во грядущемъ* (Еф. 1, 21), удостоено высочайшей славы и чести быть *о десную престола величествія на высокихъ* (Евр. 1, 3).

[1]) Произнесено въ каѳедральномъ Соборѣ 6 мая 1893 года.

Единородный Сынъ Божій, вездѣсущій, какъ Богъ, всегда пребывалъ и пребываетъ на небѣ; по Своемъ воплощеніи и вочеловѣченіи ради нашего спасенія, Онъ божествомъ не оставлялъ неба во все время земной жизни Своей; совершивши же дѣло нашего искупленія, *исполнивъ смотрѣніе еже о насъ* (Кондакъ), Онъ возносится на небо по Своему человѣчеству и какъ Богочеловѣкъ возсѣдаетъ о десную Бога Отца, т. е. воспринимаетъ славу, честь и поклоненіе, подобающія Его божеству и божеству Отца.

Богочеловѣкъ восходитъ отъ земли на небо, какъ Царь славы, какъ Владыка всего видимаго и невидимаго. „Возьмите врата князи ваша, да внидетъ Царь славы, да внидетъ Господь силъ", радостно и притрепетно восклицаютъ, при Его восхожденіи, сонмы небесныхъ воинствъ. Торжественно сопровождаютъ восходящаго на небо Христа Спасителя сонмы ветхозавѣтныхъ праведниковъ; въ отверзтыя врата неба, по ученію отцевъ Церкви, съ неописуемой радостію слѣдуютъ за Побѣдителемъ ада и смерти праотцы человѣческаго рода, патріархи, пророки и всѣ съ вѣрою чаявшіе увидѣть день Его торжества. Созерцая это преславное восхожденіе Богочеловѣка отъ земли на небо, ветхозавѣтный псалмопѣвецъ и новозавѣтный первоверховный апостолъ единогласно восклицаютъ: *возшелъ еси на высоту, плѣнилъ еси плѣнъ* (Пс. 67, 19; Еф. 4, 8). По изображенію церковной пѣсни, *міръ весь празднуетъ видимый и невидимый, съ радостію ангели ликуютъ и человѣци, славяще непрестанно вознесеніе* (Канонъ, п. 4). Съ вознесеніемъ Господа и Спасителя нашего совершенно упроченъ миръ между небомъ и землею, между Богомъ и человѣкомъ (Златоустъ). Миръ этотъ ненарушимъ, онъ вѣченъ; заслуги Христа довлѣютъ искупленію и спасенію человѣчества во всѣ роды вѣка. Христосъ Господь, вознесшійся отъ насъ на небо, ходатайствуетъ за насъ предъ Своимъ небеснымъ Отцемъ (Римл. 1, 34) и уготовляетъ намъ мѣсто блаженства вѣчнаго въ обителяхъ Отца небеснаго (Іоан. 14, 1—3). Вознесшійся на небо Господь и Спаситель нашъ нисписылаетъ намъ инаго Утѣшителя—Духа Святаго, изливающаго на насъ благодатные дары Свои, наставляющаго насъ на всякую истину, руководящаго и укрѣпляющаго насъ на пути къ небу и блаженству. Боже и Господи, дивны дѣла Твои и безмѣрны щед-

роты Твои, которыми Ты ущедрилъ насъ, да будетъ имя Твое благословенно отнынѣ и до вѣка!

Но спросимъ свою совѣсть, братіе, достойны ли мы этихъ безмѣрныхъ щедротъ, этихъ величайшихъ благодѣяній, явленныхъ намъ Господомъ нашимъ и поразмыслимъ, что можемъ и должны дѣлать мы съ своей стороны для того, чтобы эти милости Божіи могли бы быть спасительными для каждаго изъ насъ? Богомудрый апостолъ языковъ, пронесшій слово благовѣстія Христова до послѣднихъ земли, наставляетъ и руководитъ насъ въ достиженіи этой великой цѣли: „Вышнихъ ищите, говоритъ онъ, идѣже есть Христосъ о десную Бога сѣдя: горняя мудрствуйте, а не земная". Это значитъ: желая быть со Христомъ, приложите всѣ силы вашего духа къ тому, чтобы стать выше всего земного и временнаго; со страхомъ Божіимъ, съ вѣрою и любовію приступите ко Христу и слѣдуйте Его ученію въ достиженіи небеснаго и вѣчнаго. Отрѣшитесь отъ всѣхъ земныхъ пристрастій, отъ работы мамонѣ, отъ рабства грѣху. Возлюбите Христа всѣмъ сердцемъ, всею душею, всѣмъ помышленіемъ; любовь къ Богу и Христу поставьте выше всѣхъ земныхъ привязанностей. Не страшитесь препятствій,—они не избѣжны въ стремленіи къ достиженію всѣхъ высокихъ предначертаній, не останавливайтесь малодушно предъ всякаго рода затрудненіями. Вѣрный путь отъ земли на небо для всѣхъ земнородныхъ только одинъ единственный—это Самъ Христосъ Господь, по Его нелож- ному слову: *Азъ есмь путь и истина и животъ; никто же пріидетъ ко Отцу токмо Мною* (Іоан. 14, 6). Воплотите въ себѣ духъ Христовъ; Его святѣйшую жизнь поставьте образцомъ для вашей дѣятельности; Его божественное ученіе положите краеугольнымъ камнемъ всей вашей жизни; пусть Его заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ будутъ основнымъ началомъ вашихъ мыслей, вашихъ сердечныхъ чувствованій, стремленій и усилій вашей воли. Живите только по Христу и для Христа; да живетъ въ васъ духъ Христовъ—живый и дѣйственный. Этотъ духъ васъ оживитъ, одухотворитъ, освятитъ, прославитъ; онъ содѣлаетъ васъ сынами свѣта и чадами Божіими. Таковъ, братіе—христіане, смыслъ апостольскаго наставленія: „вышнихъ ищите, идѣже есть Христосъ"... При вѣрномъ пониманіи и ревностномъ исполненіи нами этого наставленія, Спаситель и Господь нашъ, вознесшійся на небо и сѣдящій

о десную Бога Отца, Владыка вселенной, по истинѣ будетъ Владыкою и Царемъ и нашей жизни, нашимъ Спасителемъ и Богомъ; только при этомъ условіи и мы будемъ истинными Его послѣдователями, истинными, а не по имени только, христіанами.

Не будемъ, братіе, малодушно унывать въ виду чрезвычайной высоты и трудности достиженія предназначенной намъ цѣли; тѣмъ болѣе не станемъ отчаиваться въ возможности ея достиженія, при крайней слабости нашихъ собственныхъ силъ и средствъ. Полагая всѣ наши силы на великое и святое дѣло нашего спасенія, мы не можемъ и не будемъ разсчитывать только на однѣ эти силы; при нихъ однихъ мы никогда не достигли бы неба и блаженства, но мы знаемъ, что мы не одни, что съ нами Христосъ, Онъ нашъ помощникъ и покровитель, Онъ Спаситель нашъ. Безъ Него мы слабость и ничтожество; при Немъ и съ Нимъ мы всемогущи; *вѣруяй въ Мя*, говоритъ Господь, *дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ и* (даже) *больша сихъ сотворитъ* (Іоан. 14, 12); *безъ Мене же*, предворяетъ Онъ Своихъ послѣдователей, *не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Въ дѣлѣ своего спасенія прежде всего и больше всего ищите, по наставленію апостольскому, Христа Спасителя, и *обрящете Его, Онъ не далече отъ единаго коегождо насъ суща* (Дѣян. 17, 27). Видимо вознесшійся отъ земли на небо Господь Христосъ не видимо пребываетъ съ нами *во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 20). Какъ единая истинная глава Церкви Своей (Еф. 5, 23), Онъ освящаетъ ее Своею божественною благодатію чрезъ установленныя Имъ таинства. Онъ также пребываетъ въ насъ и среди насъ божественнымъ словомъ Своимъ, Своимъ откровеннымъ новозавѣтнымъ ученіемъ: *аще пребудете во Мнѣ*, говоритъ Господь, *и глаголы Мои въ васъ пребудутъ* (Іоан. 15, 7). Онъ для насъ „хлѣбъ жизни“; для нашего освященія и спасенія, для нашей жизни вѣчной и блаженства Онъ даетъ намъ въ Евхаристіи подъ видомъ хлѣба и вина Свою пречистую плоть и Свою животворящую кровь.

Не станемъ также, братіе, малодушно предаваться унынію, тѣмъ болѣе не дерзнемъ роптать на Бога въ виду скорбей и бѣдствій, постигающихъ насъ на пути слѣдованія за Христомъ. Мы знаемъ, что Самъ Онъ, Господь и Спаситель нашъ, предшествуетъ всѣмъ намъ въ несеніи креста. Мы знаемъ также, что узкія врата

скорбей и тѣсный путь страданій за имя Христово приводятъ насъ къ жизни вѣчной (Мѳ. 7, 13) и приближаютъ къ Христу, сѣдящему на престолѣ славы Своей одесную Бога Отца. Не будемъ забывать, что и для Самого Богочеловѣка, во время Его земной жизни, путь къ прославленію на Елеонѣ лежалъ чрезъ Геѳсиманію и Голгоѳу и вознесенію на небо предшествовало вознесеніе на крестъ.

Одновременно съ воспоминаніемъ божественнаго вознесенія Господа и Спасителя нашего отъ земли на небо мы торжественно празднуемъ нынѣ всерадостный для насъ день рожденія Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Августѣйшаго Наслѣдника всероссійскаго престола. Богодарованный Наслѣдникъ нашего возлюбленнаго Монарха—залогъ прочнаго благоденствія нашего отечества и Церкви. Вознесемъ же, братіе, Господу Богу искреннія благодарственныя мольбы за Его великое милосердіе къ намъ; вознесемъ къ Нему, Всеблагому, и теплыя мольбы просительныя, да хранитъ Онъ въ вожделѣнномъ здравіи драгоцѣнную жизнь Государя Императора, Государя Наслѣдника и всего царствующаго дома, да ущедритъ Онъ ихъ всѣми благодатными дарами Своими для нашего блага,—для нашего счастія и для славы нашей. Аминь.

Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ *Аркадій*.

О БЛАГОДАТИ СВ. ДУХА [1]).

„Часу въ девятомъ утра, разсказывается со словъ священнаго бытописателя о великомъ событіи пятидесятницы, когда народъ собрался въ храмъ для жертвоприношеній и молитвы и когда апостолы и ученики І. Христа находились въ своей горницѣ, внезапно произошли движеніе и шумъ съ небеси: что-то неслось оттуда, куда взошелъ Іисусъ,—разсѣкая воздухъ и производя стремленіемъ своимъ шумъ, который слышали собирающіеся въ храмъ (какъ движеніе славы Господней, виденной Іезекіилемъ). Эта сокровенная сила

[1]) Изъ отдѣльныхъ отрывковъ книги „Моя жизнь во Христѣ“ о. І. Кронштадскаго, какъ эти отрывки сгруппированы въ послѣдней (майской) книжкѣ журнала „Душеполез. чтен.“ за настоящій годъ.

устремилась на мѣсто пребыванія свидѣтелей Христовыхъ и, проникнувъ внутрь, исполнила собою весь домъ (какъ слава Господня, видѣнная Исаіею) и, какъ будто превративъ такимъ образомъ горницу ихъ въ купель новаго крещенія, въ видѣ раздѣляющихся огненныхъ языковъ почила на главахъ апостоловъ и они стали говорить на неизвѣстныхъ имъ доселѣ языкахъ. Вотъ обѣтованный свидѣтель Іисусовъ, Утѣшитель и Наставникъ апостоловъ! Ободряемые и просвѣщаемые Имъ, теперь смѣло могутъ выступить они на чреду своего дѣйствія и вдругъ на нѣсколькихъ языкахъ возвѣстить разнороднымъ поклонникамъ Іерусалима, что Господь Іисусъ есть Христосъ“.

„Изливаясь въ прославленіи величія и благости божественной, они исходятъ къ изумленнымъ іудеямъ, которые слышатъ ихъ говорящими каждый на своемъ языкѣ. Насталъ праздникъ новый и всемірный. Предметомъ праздника было не древнее благодѣяніе, но благодѣяніе, теперь предъ очами всѣхъ излившееся съ небеси отъ Іисуса, и не законъ рабства, но законъ свободы и всыновленія Богу изрекается нынѣ Духомъ Святымъ, и въ этомъ изліяніи Духа каждый народъ получалъ залогъ новой жизни, залогъ благодатнаго обновленія, когда достигнетъ до него Евангеліе царствія. Въ апостолахъ предначиналось то славное торжество, когда всѣ народы сойдутся въ Іерусалимѣ небесномъ и будутъ славить единую всещедрую благодать Божію“. (А. В. Горскій: Исторія Евангельская и церкви апостольской. 371).

Начиная отъ великаго дня пятидесятницы, благодать Св. Духа сообщается каждой душѣ христіанской.

„Какъ солнце, хотя само всегда на небѣ, но лучами своими, какъ безчисленными руками, досягаетъ земли, всей ея поверхности, и сообщается всѣмъ органическимъ тѣламъ, входя въ нихъ (солнце входитъ въ тѣла лучами своими), разогрѣвая, оживотворяя и возращая ихъ теплотой своею, прозрачныя проходя сквозь, или отражаясь въ нихъ всецѣлымъ кругомъ своимъ (сколько прозрачныхъ тѣлъ, столько и образовъ солнца), непрозрачныя, твердыя и неорганическія нагрѣвая,—такъ мысленное Солнце-Богъ, хотя Самъ преимущественно на небесахъ, но Животворящимъ Духомъ своимъ, какъ бы лучами Своими, сообщается всей разумной твари—ангеламъ и человѣкамъ, проникая ихъ духовное существо, освящая, оживляя,

укрѣпляя и возращая, подобно солнечнымъ лучамъ, проникающимъ органическія и растительныя тѣла, оживляющимъ и возращающимъ ихъ".

„Утѣшитель Духъ Святый, исполняя всю вселенную, проходитъ сквозь всѣ вѣрующія, кроткія, смиренныя, добрыя и простыя души человѣческія, живя въ нихъ, оживляя и укрѣпляя ихъ; Онъ бываетъ одинъ духъ съ ними и бываетъ все для нихъ: свѣтъ, сила, миръ, радость, успѣхъ въ дѣлахъ, особенно въ благочестивой жизни,—все доброе. Сквозѣ вся проходяй духи разумичныя, чистыя (Прем. Солом. 7, 23). Вси единѣмъ Духомъ напоихомся. (1 Кор. 12, 13). Всѣ благочестивые духи—напоеніе единаго Духа Божественнаго, подобно напоенной губкѣ".

Такъ—благодать Св. Духа есть достояніе каждой души христіанской и въ то же время—совершенно необходимая помощь свыше для истинно-христіанской жизни. Предоставленные однимъ своимъ человѣческимъ силамъ, мы не можемъ совершить ничего истинно-добраго, по слову Господа: безъ Мене не можете творити ничесоже (Іоан. 15, 5).

„Что такое благодать? Благая сила Божія, даруемая человѣку вѣрующему и крестившемуся во имя Іисуса Христа или Святую Троицу, очищающая, освящающая, просвѣщающая, вспомоществующая въ дѣланіи добра и удаленіи отъ зла, утѣшающая и ободряющая въ напастяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, споручительствующая въ полученіи вѣчныхъ благъ, уготованныхъ Богомъ на небесахъ избраннымъ Его. Гордъ ли кто былъ, самолюбивъ, золъ, завистливъ, но сталъ кротокъ и смиренъ, самоотверженъ, ради славы Божіей и блага ближняго, ко всякому доброжелателенъ, снисходителенъ, уступчивъ безъ потворства,—онъ сталъ такимъ силою благодати. Невѣрующимъ ли кто былъ, но сдѣлался вѣрующимъ и усерднымъ исполнителемъ предписаній вѣры,—онъ сталъ такимъ силою благодати. Сребролюбивъ ли кто былъ, корыстенъ и неправосуденъ, жестокосердъ къ бѣднымъ, но, перемѣнившись въ глубинѣ души, сдѣлался нестяжателенъ, правдивъ, щедръ, сострадателенъ,—онъ обязанъ этимъ силѣ благодати Христовой. Былъ ли кто чревоугодникомъ, многоядцею и многопійцею, но сдѣлался воздержникомъ, постникомъ, не по болѣзни или по сознанію вреда для тѣла невоздержанія, но изъ сознанія цѣли нравственной, высшей,—онъ сталъ такимъ по силѣ

благодати. Былъ ли кто ненавистникомъ и злопамятнымъ, мстительнымъ, но сдѣлался вдругъ человѣколюбивымъ, любящимъ и самыхъ враговъ, недоброжелателей и ругателей своихъ, не помнящимъ никакихъ обидъ: онъ сталъ такимъ по возрождающей, претворяющей и обновляющей силѣ благодати. Холоденъ ли кто былъ къ Богу, къ храму, къ богослуженію, къ молитвѣ, вообще къ таинствамъ вѣры, очищающимъ и укрѣпляющимъ наши души и тѣла, и вдругъ, перемѣнившись въ душѣ, сталъ горячъ къ Богу, къ богослуженію, къ молитвѣ, благоговѣенъ къ таинствамъ, —онъ сталъ такимъ по дѣйствію спасающей благодати Божіей.“.

„Многіе живутъ внѣ благодати, не сознавая ея важности и необходимости для себя и не ища ея, по слову Господа: ищите прежде царствія Божія и правды Его (Мѳ. 6, 33). Многіе живутъ во всякомъ изобиліи и довольствѣ, наслаждаются цвѣтущимъ здоровьемъ, съ удовольствіемъ ѣдятъ, пьютъ, гуляютъ, забавляются, сочиняютъ, работаютъ по разнымъ частямъ или отраслямъ человѣческой дѣятельности, но благодати Божіей въ сердцахъ своихъ не имѣютъ, этого безцѣннаго сокровища христіанскаго, безъ котораго христіанинъ не можетъ быть истиннымъ христіаниномъ и наслѣдникомъ царствія небеснаго“.

„Долго и я не зналъ во всей ясности, какъ необходимо укрѣпленіе нашей души отъ Духа Святаго. А теперь Многомилостивый далъ мнѣ узнать, какъ оно необходимо. Да, оно необходимо каждую минуту нашего бытія, какъ дыханіе,—необходимо на молитвѣ и во всей жизни; безъ укрѣпленія Его, душа наша постоянно склонна ко всякому грѣху и, значитъ, къ смерти духовной, она разслабѣваетъ, совершенно обезсилѣваетъ отъ входящаго въ сердце зла и немощна становится для добра; безъ укрѣпленія отъ Духа Святаго чувствуешь, какъ сердце подмывается отъ различнаго зла и готово ежеминутно потонуть въ безднѣ его. Тутъ-то надобно, чтобы сердце наше стояло на камнѣ. А камень этотъ—Духъ Святый: Онъ укрѣпляетъ наши силы и, если человѣкъ молится, Онъ укрѣпляетъ сердце его въ вѣрѣ и надеждѣ на полученіе просимаго; Онъ воспламеняетъ душу его любовію къ Богу; Онъ навѣваетъ на душу мысли свѣтлыя, благія, укрѣпляющія умъ и сердце; если человѣкъ совершаетъ различныя дѣла, Онъ укрѣпляетъ сердце его сознаніемъ важности и необходимости труда его и терпѣніемъ несокрушимымъ,

которое всѣ трудности преодолѣваетъ; Онъ, при обращеніи съ людьми различныхъ состояній и обоихъ половъ, вдыхаетъ въ него уваженіе къ лицу человѣка, который есть равно — образъ Божій, кто бы онъ ни былъ, искупленный кровію Христа-Бога, и отвлекаетъ его сердце и вниманіе отъ его, иногда очень неблаговидной, внѣшности тѣла и одежды, его грубости въ словѣ и обращеніи. Онъ то соединяетъ всѣхъ насъ любовію, какъ чадъ Отца небеснаго и во Христѣ Іисусѣ учитъ насъ молиться: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ...“

„Съ величайшей осторожностью нужно держать въ своемъ скудельномъ сосудѣ, въ сердцѣ, сокровище Духа, рѣки во чревѣ своемъ воды живой (Іоан. 7, 38); нужно бодрствовать надъ своимъ сердцемъ, быть кроткимъ, удерживаться отъ раздражительности и движеній самолюбія, привязанности къ земному, отъ нечистыхъ возстаній плотскихъ; въ противномъ случаѣ, безцѣнное сокровище Духа мгновенно оставитъ насъ: вдругъ исчезнутъ изъ сердца миръ и радость,—это чувство необыкновенной, ангельски-духовной легкости души, парящей на свободѣ сердца и мысли; исчезнутъ и эти рѣки воды живой, которыя передъ тѣмъ только текли и напояли обильно бразды души; душу наполнитъ чуждый огнь, мучительно палящій внутренности, лишающій ее мира и радости и наполняющій ее чувствомъ скорби и тѣсноты и подстрекающій къ раздражительности и хулѣ“.

„Различай въ себѣ Духа Животворящаго и духа мертвящаго, убивающаго твою душу. Когда въ душѣ твоей мысли добрыя, тебѣ благо, легко; когда на сердцѣ спокойствіе и радость, тогда въ тебѣ Духъ благій, Духъ Святый, а когда въ тебѣ недобрые помыслы или недобрыя сердечныя движенія, тогда - худо, тяжело; когда ты внутренно смущенъ, тогда въ тебѣ духъ злой, духъ лукавый. Когда въ насъ духъ лукавый, тогда при сердечной тѣснотѣ и смущеніи мы обыкновенно чувствуемъ трудность дойти сердцемъ до Господа, потому что злой духъ связываетъ душу и не допускаетъ ее возвышаться къ Богу. Духъ лукавый есть духъ сомнѣнія, невѣрія, страстей, тѣсноты, скорби, смущенія; а Духъ благій есть Духъ несомнѣнной вѣры, Духъ добродѣтелей, Духъ свободы духовной и широты, Духъ мира и радости“.

„Такъ явно, такъ рѣзко обозначаются и смѣняются въ насъ царство Божіе и царство врага, царство жизни и царство смерти!

Христіанинъ видитъ это внутренними очами и удивляется Божіей правдѣ и святости, удивляется и недремлемости врага, всегда яко левъ рыкающаго и ищущаго кого поглотити“ (1 Петр. 5, 8).

„По этимъ признакамъ знай, когда въ тебѣ—Духъ Божій и когда—духъ злой, и какъ можно чаще возвышайся благодарнымъ сердцемъ къ Всесвятому Духу, оживотворяющему и освящающему тебя, и всѣми силами бѣги сомнѣнія, невѣрія, и страстей, съ которыми вползаетъ въ нашу душу духовный змій, тать и убійца душъ нашихъ“.

„Духа же Святаго такъ же легко вѣрующему привлекать въ себя, какъ воздухъ; подобно воздуху, Онъ все наполняетъ и все проникаетъ, вездѣ сый и вся исполняй. Кто усердно молится, тотъ привлекаетъ въ себя Духа Святаго и молится Духомъ Святымъ“.

„Душе Святый, всѣ мы христіане—Твое дыханіе, Твое рожденіе послѣ крещенія, да и по первому зиждительному дуновенію въ лицо перваго человѣка, мы всѣ, всѣ племена земныя—Твое дыханіе, Твое рожденіе. Помилуй убо и созижди всѣхъ насъ, Душе Святый! дыханіемъ своимъ прогоняй смрадъ грѣховъ и страстей нашихъ, искорени смрадъ всѣхъ грѣховныхъ наклонностей!“

Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, иже вездѣ сый, и вся исполняяй, сокровище благихъ, и жизни подателю, пріиди, и вселися въ ны, и очисти ны отъ всякія скверны, и спаси Блаже, души наша.

ПРОПОВѢДНИЧЕСТВО ВЪ СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

Какъ извѣстно, всѣ священники епархіи даютъ отчетъ въ составленіи ими собственныхъ проповѣдей, ежегодно занося количество ихъ въ клировыя вѣдомости и самыя проповѣди представляя чрезъ своего благочиннаго Епархіальному Начальству. Безспорно, въ такихъ проповѣдяхъ есть не мало такихъ чертъ, которыя заслуживаютъ похвалы и даже подражанія, а также и—такихъ чертъ, которыхъ нужно избѣгать для пользы дѣла. Между тѣмъ по существовавшей доселѣ практикѣ въ нашей епархіи представленныя чрезъ благочиннаго проповѣди, послѣ просмотра ихъ тѣмъ или дру-

гимъ лицомъ по назначенію Епархіальнаго Начальства, въ указанныхъ отношеніяхъ не оглашались, а отсюда проповѣдничество сельскаго священника получало значеніе лишь личнаго для него дѣла. Въ настоящее время Его Преосвященство рѣшилъ поставить это дѣло на другую почву. По его мысли въ Могилевѣ имѣетъ быть составленъ спеціальный цензурный комитетъ для разсмотрѣнія такихъ проповѣдей и для оглашенія потребнаго по содержанію ихъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для начала этого дѣла въ настоящій разъ предлагается вниманію читателей разборъ 59 проповѣдей, сказанныхъ въ минувшемъ 1892 году священниками 3-го благочинническаго округа, Рогачевскаго уѣзда.

Всѣ проповѣди (59) сборника, находящагося у насъ подъ руками, написаны 12-ю священниками округа и по содержанію своему весьма разнообразны. Ихъ можно однако подраздѣлить на нѣсколько группъ. Это: 1) поученія на дни воскресные, 2) поученія на дни праздничные, 3) поученія катихизическаго содержанія и 4) поученія, сказанныя по разнымъ случаямъ.

Поученія на дни воскресные (они занимаютъ болѣе четвертой части всего сборника) написаны большею частію въ видѣ разсужденій по поводу прочитаннаго на литургіи Евангелія. Въ немногихъ изъ нихъ есть пересказъ его и объясненіе. Въ общемъ хорошую сторону этихъ поученій составляетъ желаніе проповѣдниковъ писать такъ, чтобы поученія были понятны большинству, если не всѣмъ ихъ слушателямъ. Въ этомъ отношеніи проповѣди на дни воскресные производятъ болѣе благопріятное впечатлѣніе, нежели, напр., проповѣди на дни праздничные. Въ связи съ этимъ хорошую сторону этихъ проповѣдей составляетъ желаніе держаться въ кругу тѣхъ понятій, который свойственъ слушателямъ, и выводить нравоученіе примѣнительно къ нравамъ, быту и занятіямъ ихъ. Проповѣдь такимъ образомъ пріобрѣтаетъ болѣе жизненный, практическій характеръ. Вотъ какъ объясняетъ, напр., одинъ проповѣдникъ необходимость благословенія Божія во всякомъ дѣлѣ. „Разъ Спаситель удалился въ пустынное мѣсто, народъ, услышавъ о томъ, пошелъ за нимъ изъ городовъ пѣшкомъ. Однихъ мужчинъ собралось пять тысячъ, кромѣ женъ и дѣтей. Вечеромъ Спаситель велѣлъ

Апостоламъ накормить народъ, но у нихъ нашлось только пять хлѣбовъ и двѣ рыбы; и тутъ Господь совершилъ великое чудо. Взялъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣлъ на небо, благословилъ и преломилъ, далъ ученикамъ хлѣбы, а ученики народу. И ѣли всѣ, и насытились, и набрали оставшихся кусковъ двѣнадцать коробовъ полныхъ. Великое дѣло благословеніе Божіе!—Православные христіане! въ настоящее время всѣ жалуются на бѣдность и недостатки; но отъ чего они? Говорятъ, отъ недостатка умѣнья и труда. Правда, кто не трудится или трудится неумѣло, тому и Господь не подаетъ. Но бываетъ часто, что и трудъ и умѣнье не приноситъ никакой пользы. Укажу, напр., на наши занятія. Многіе изъ насъ хорошо обработываютъ землю, всегда во время и какъ слѣдуетъ посѣютъ, и остаются безъ хлѣба, то зной высушитъ ниву, то выбьетъ градомъ, то истребятъ вредныя насѣкомыя и пр. Отъ чего это? Отъ того, что нѣтъ на насъ благословенія Божія. Не полагайтесь-же, православные христіане, въ своихъ дѣлахъ много на трудъ и умѣнье. Успѣхъ въ дѣлахъ зависитъ первѣе всего отъ благословенія Божія... Старайтесь пріобрѣсть Божіе благословеніе. А какъ его пріобрѣсть, научитесь изъ нынѣшняго Евангелія. Тысячи людей, бросивъ свои жилища, забывая о хлѣбѣ, пошли въ пустыню, горя желаніемъ видѣть Великаго Учителя и Чудотворца... о Богѣ больше думайте... и Господь благословитъ васъ и подастъ вамъ свои блага земныя и небесныя“. Въ другомъ поученіи („въ недѣлю святыхъ праотецъ“) проповѣдникъ, говоря о почтительномъ отношеніи дѣтей къ родителямъ, поясняетъ мысль свою примѣрами изъ жизни праотцевъ, при чемъ они хорошо освѣщаютъ мысль и общепонятны. Напр. „У праотца Іакова было двѣнадцать сыновъ. Одинъ изъ нихъ—Іосифъ, проданный братьями въ неволю, впослѣдствіи времени, сдѣлался великимъ человѣкомъ — властелиномъ всей Египетской страны. Но когда Іаковъ, послѣ долгой разлуки съ Іосифомъ, прибылъ въ землю Египетскую, то этотъ знаменитый Іосифъ вышелъ къ нему на встрѣчу, съ глубокимъ почтеніемъ поклонился ему и обнялъ его. Когда Іаковъ почувствовалъ близкую свою кончину, тотъ же Іосифъ, какъ и братья его, подошелъ къ Іакову подъ благословеніе и смиренно преклонилъ свою голову предъ благословляющею рукою своего престарѣлаго отца. Когда Іаковъ умеръ, тотъ же Іосифъ, съ братьями своими, съ великою честью проводилъ его

въ могилу къ отцамъ его—Аврааму и Исааку. Вотъ какъ, братіе, добрыя дѣти почитаютъ своихъ родителей! Такихъ дѣтей любитъ Господь и благословляетъ ихъ своимъ небеснымъ благословеніемъ...“ Хорошо также, что проповѣдники въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагаютъ въ своихъ слушателяхъ непониманіе словъ, встрѣчающихся въ Библіи, обычаевъ и нравовъ библейскихъ, хотя мимоходомъ объясняютъ ихъ. Такъ у того же проповѣдника поученіе „на недѣлю 27-ю по пятидесятницѣ“ начинается такъ: „однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ въ синагогу іудейскую въ день субботный, который у Іудеевъ считался такимъ же праздникомъ, какъ у насъ нынѣ день воскресный. Синагога іудейская— это особое мѣсто, куда собирались іудеи по субботамъ для чтенія и толкованія закона Божія...“ Впрочемъ, не все одинаково хорошо въ поученіяхъ на дни воскресные. Не касаясь пока недостатковъ въ изложеніи (о чемъ рѣчь ниже), можно здѣсь отмѣтить встрѣчающіяся иногда въ этихъ поученіяхъ мысли и сами по себѣ недостаточно ясныя, а тѣмъ болѣе для слушателей, какіе были у проповѣдника. Такъ въ одномъ поученіи („на недѣлю 17 по пятидесятницѣ“), говоря о необходимости вѣры, проповѣдникъ доказываетъ ее между прочимъ слѣдующими соображеніями: „вѣрою ходимъ, иначе казалось бы, что подъ нами пропасть; вѣрою стоимъ, иначе казалось бы, что нельзя стоять безъ опоры; вѣрою смотримъ и видимъ, иначе будемъ думать, что намъ только такъ кажется, что все призрачно, вѣрою слышимъ“... и пр. Впрочемъ, подобныя мѣста встрѣчаются нечасто. Чаще встрѣчающійся недостатокъ — общія мѣста. Ихъ довольно много.

Около четвертой части всѣхъ поученій сборника написаны на праздники. Ихъ вмѣстѣ съ проповѣдями на царскіе дни болѣе 15. Въ проповѣдяхъ на дни святыхъ (иныя изъ нихъ на храмовые праздники) иногда разсказывается житіе святаго, но вообще дѣлается это рѣдко. Между тѣмъ простой, живой разсказъ о жизни святыхъ болѣе говорилъ бы уму и чувству простыхъ слушателей, нежели отвлеченныя разсужденія о добродѣтели *по поводу* жизни святыхъ. Нравоученіе, вытекающее изъ самаго разсказа и въ немъ самомъ заключающееся, понятнѣе, чѣмъ такія, напр., разсужденія. „Справедливо св. Церковь именуетъ святителя Николая и образомъ кротости. Кротость его *обращала многихъ грѣшниковъ на истинный*

путь, прекращала народные мятежи и примиряла враждующихъ. Кротость святителя отображалась даже и въ самомъ лицѣ его, такъ что онъ однимъ взоромъ укрощалъ въ другихъ страсти, облегчалъ скорбь и печаль и привлекалъ къ себѣ даже и невѣрующихъ“. Если слушателямъ неизвѣстно житіе св. Николая (что относительно многихъ изъ нихъ, если не большинства, очень вѣроятно), то имъ останется непонятнымъ, какъ кротость святителя обращала грѣшниковъ на истинный путь, усмиряла народные мятежи и проч. Равнымъ образомъ немного опредѣленнаго останется въ умѣ слушателей отъ такого, напр., изображенія добродѣтелей того же святителя въ другой проповѣди: „онъ отличался благотворительностью, кротостью, ревностью по вѣрѣ, воздержаніемъ и *другими* христіанскими добродѣтелями, за которыя Господь наградилъ его даромъ чудотвореній“. Въ проповѣди къ словамъ этимъ ничего не прибавлено. Между тѣмъ въ ней рѣчь о подражаніи добродѣтелямъ святого. Иногда житіе разсказывается не совсѣмъ подходящимъ къ слушателямъ языкомъ. Разсказывая, напр., жизнь св. Великомученицы Параскевы, проповѣдникъ замѣчаетъ: „такимъ образомъ крылами благоразумія вперивши свой умъ, она возлетѣла превыше видимыя твари; ни за что считая міръ и блага его, она уневѣстила душу свою Единому безсмертному жениху Христу, въ Немъ одномъ, будучи еще на землѣ, искала себѣ покоя, защиты и спасенія. Вооружившись такимъ горнимъ мудрованіемъ и утвердившись въ непоколебимой вѣрѣ во Христа, она открыто исповѣдала вѣру христіанскую“... Первую фразу и вообще трудно понять, а все вообще, вѣроятно, осталось непонятнымъ для такихъ слушателей, какіе были у проповѣдника. Даже въ лучшихъ проповѣдяхъ на дни святыхъ много книжнаго, отвлеченнаго, хотя многое же изложено просто, понятно и общедоступно. Такъ въ одномъ коротенькомъ поученіи на день св. Великомученика Георгія—просто и ясно высказаны мысли о почитаніи иконъ. Въ поученіяхъ на другіе праздники (господскіе, дни высокоторжественные, новый годъ) встрѣчаются хорошія мысли, иногда и выраженныя очень хорошо. Но встрѣчаются въ этихъ проповѣдяхъ съ другой стороны мысли довольно странныя, даже въ догматическомъ отношеніи. Такъ въ одной проповѣди „въ Духовъ день“ проповѣдникъ такъ объясняетъ послѣдствія грѣха: „грѣхи отнимаютъ у человѣка всю силу. Если бы человѣкъ не согрѣшилъ,

то онъ могъ бы имѣть вдвое больше силы, чѣмъ самые ангелы, ибо человѣкъ имѣетъ душу и тѣло, а ангелы тѣла не имѣютъ...“ и пр. Иныя изъ поученій на праздники господскіе (и на новый годъ) слишкомъ кратки и общи, а въ другихъ, хотя болѣе содержательныхъ, изложеніе не совсѣмъ подходящее для такихъ слушателей, какіе были у проповѣдниковъ. Въ общемъ эти поученія не такъ хороши, какъ поученія на дни воскресные.

Четыре поученія катихизическаго содержанія (три на первую заповѣдь десятословія и одно на вторую) надписываются: „къ простому народу“. Проповѣди такого содержанія, дѣйствительно, нужнѣе для простаго народа, иногда незнакомаго съ существеннѣйшими основаніями вѣры христіанской, чѣмъ проповѣди общаго содержанія (которыхъ довольно много въ сборникѣ). Проповѣди катихизическаго содержанія для народа требуютъ, конечно, и изложенія вполнѣ понятнаго и простаго. Помѣщенныя въ сборникѣ проповѣди отвѣчаютъ отчасти этому требованію. Можно замѣтить только, что изложеніе слишкомъ сжатое, иногда въ видѣ не разъясненныхъ положеній.

Довольно хорошее впечатлѣніе производятъ проповѣди, сказанныя по разнымъ случаямъ. Въ сборникѣ ихъ немного. Опредѣленная мысль, прямой выводъ изъ сказаннаго, представляющій приложеніе къ дѣлу всего раскрытаго проповѣдникомъ ранѣе, иногда желаніе приступить къ дѣлу безъ лишнихъ околичностей,—все это даетъ проповѣдямъ такого рода преимущество предъ проповѣдями содержанія общаго, по изложенію довольно безцвѣтными и вялыми. Изъ нихъ можно отмѣтить поученія, сказанныя въ школахъ, и поученія о грамотности. Одно изъ нихъ („Слово въ день пятидесятилѣтія Чечерскаго народнаго училища“) полно и отчетливо развиваетъ взглядъ на школу, какъ главнымъ образомъ помощницу церкви въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа.

Нѣсколько поученій въ сборникѣ представляютъ нѣчто въ родѣ бесѣдъ (одно и надписывается словомъ бесѣда) о молитвѣ, о любви Бога и Его милосердіи къ людямъ (съ текстомъ: *пріидите, поклонимся и припадемъ ко Христу, спаси ны, Сыне Божій*), о чистотѣ сердца и мирѣ со всѣми. Они иногда хороши по мысли, но не совсѣмъ литературное, а иногда запутанное изложеніе уменьшаетъ ихъ достоинство. Нѣсколько поученій, также безъ назначенія

на какой-нибудь день, неопредѣленны по содержанію, такъ что трудно понять, когда бы и по какому случаю могли быть произнесены эти поученія, и почему проповѣдникъ остановился на такихъ, а не на иныхъ предметахъ. Таково, напр., поученіе съ текстомъ: „ничто же бо есть покровено, еже не откроется, и тайно, еже не увѣдѣно будетъ“ (Мѳ. 10, 26). Повидимому, оно сказано предъ исповѣдью, но объ ней сказано всего нѣсколько словъ, а все остальное—общія разсужденія въ такомъ родѣ, напр.: „главнѣйшая причина этого (т. е. что все рано или поздно открывается) лежитъ въ природѣ человѣка. По своей природѣ человѣкъ не въ состояніи удержать при себѣ всѣхъ своихъ мыслей, чувствъ и желаній, а непремѣнно стремится подѣлиться ими съ близкимъ себѣ человѣкомъ, а если таковаго нѣтъ, то нарочно подыскиваетъ его, пріобрѣтаетъ его дружбу и ему передаетъ свои тайны“... и т. п. Подобнаго же неопредѣленнаго содержанія поученіе съ текстомъ: „Бога бойся и заповѣди Его храни“ (Еккл. 12, 13). Оно и изложено не совсѣмъ просто и общедоступно. Въ немъ встрѣчаются фразы въ родѣ слѣдующей: „этими словами писатель старался опредѣлить границы, въ какихъ нужно держаться ученія его о наслажденіи жизнью“ и т. п.

Предыдущія замѣчанія касались главнымъ образомъ содержанія поученій сборника, какъ и естественно въ проповѣдяхъ, назначаемыхъ для простаго народа, обращать вниманіе прежде всего на то, что̀ говорится (потому что онъ болѣе другихъ классовъ нуждается въ объясненіи необходимѣйшаго въ вѣрѣ), а затѣмъ уже, какъ говорится,—обращалось только вниманіе на простоту и общедоступность изложенія, какъ главное въ проповѣдяхъ такого рода. Тѣмъ не менѣе и внѣшняя сторона вообще не можетъ быть совершенно пройдена молчаніемъ.

Въ общемъ изложеніе въ поученіяхъ сборника довольно литературно, о чемъ можно судить отчасти по отрывкамъ, приведеннымъ въ разныхъ мѣстахъ выше. Не всѣ однако поученія въ сборникѣ одинаково хорошо изложены. Есть и такія (впрочемъ, сравнительно немного), въ которыхъ изложеніе запутанное и неясное, рѣчь неправильная, такъ что только послѣ внимательнаго чтенія можно понять, какую мысль хотѣлъ раскрыть проповѣдникъ, и какъ связываются у него отдѣльныя мысли. Для слушателей, которые не

имѣли возможности прочитать такую проповѣдь, затрудненіе должно было быть еще большимъ. Въ частности можно замѣтить слѣдующее. Въ нѣкоторыхъ проповѣдяхъ замѣтно неясное разграниченіе понятій. Такъ въ поученіи на текстъ: *Блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ; блажени миротворцы, яко тіи сынове Божіи нарекутся* – проповѣдникъ совмѣстно говоритъ о той и другой заповѣди блаженства, причемъ въ первой фразѣ поученія считаетъ „чистоту сердца и любовь къ мирной и спокойной жизни, а равно и стремленіе примирять ссорящихся“ (слова изъ самой проповѣди) одною и тойже добродѣтелью, а далѣе ихъ различаетъ. Въ общемъ получается сбивчивость и неясность. Иногда въ выводѣ проповѣдникъ говоритъ болѣе того, на что есть основаніе въ высказанномъ ранѣе. Такъ въ одномъ поученіи „въ день перенесенія мощей св. Николая“ проповѣдникъ говоритъ слѣдующее: „Почему угоднику Божію угодно было, чтобы мощи его перенесли на западъ? Жители Бара содержали православную восточную вѣру, а окружающія ихъ страны были подъ властью папы. Вотъ Господь и повелѣлъ перенести туда мощи Святителя, дабы, совершающимися при нихъ чудесами, вразумить отступниковъ отъ православной вѣры“. Откуда видно, что такова именно была цѣль перенесенія мощей Святителя на Западъ? Изъ того, что совершалось потомъ? Но о послѣдствіяхъ перенесенія мощей Святителя для Запада проповѣдникъ не говоритъ ничего. Такимъ образомъ утвержденіе кажется голословнымъ. Иногда общая мысль разъясняется неподходящими частностями. Такъ, говоря о томъ, что Іисусъ Христосъ былъ истиннымъ благодѣтелемъ рода человѣческаго во время Своей земной жизни, проповѣдникъ подтверждаетъ это на ряду съ тѣмъ, что Онъ воскрешалъ мертвыхъ, больныхъ дѣлалъ здоровыми и т. п. и тѣмъ также, что Онъ ходилъ по водамъ, укрощалъ бурю и пр. Послѣднее указываетъ скорѣе на Его всемогущество, чѣмъ на Его благодѣянія роду человѣческому. Во всякомъ случаѣ мысль у проповѣдника высказана неточно. Иногда проповѣдникъ оставляетъ сказанное имъ совершенно безъ разъясненія, даже и тамъ, гдѣ слушатель или читатель долженъ непремѣнно ждать его. Такъ въ одномъ поученіи „въ день 17 октября 1890 года“ (1888?) проповѣдникъ оставляетъ безъ всякаго разъясненія такую, высказанную имъ въ началѣ поученія, мысль: „въ настоящій день, православные христіане, мы воспоминаемъ великую милость Божію,

явленную русскому народу и видимъ въ ней наглядное поученіе для другихъ земель и государствъ. Яко съ нами Богъ разумѣйте языцы и покаряйтеся ему"... Хотя изъ послѣднихъ словъ и можно отчасти догадываться, что хотѣлъ сказать проповѣдникъ первою фразою, тѣмъ не менѣе остается непонятнымъ, почему въ чудесномъ событіи проповѣдникъ видитъ „наглядный урокъ" прежде всего для другихъ земель и государствъ. И далѣе проповѣдникъ говоритъ о значеніи событія именно для русскихъ. Заботясь вообще о простотѣ изложенія, проповѣдники не избѣгаютъ однако понятій, выходящихъ изъ обыкновеннаго уровня понятій ихъ слушателей. Такъ, ихъ слушатели, конечно, не поймутъ слѣдующаго: „страхъ Божій, любовь къ Государю и голосъ совѣсти пусть будетъ для насъ *мѣриломъ* для нашихъ мыслей, словъ и дѣлъ. Объясняя слова „Бога бойся и заповѣди Его храни (Еккл. 12, 13),—проповѣдникъ въ одной сжатой фразѣ („этими словами писатель старается опредѣлить границы, въ какихъ нужно держаться ученія его о наслажденіи жизнью") высказываетъ цѣлый рядъ понятій, недоступныхъ огромному большинству его слушаталей.

Встрѣчаются иногда выраженія и слова, немогущія быть понятными слушателямъ. Таковы, напр., „все существующее служитъ для нашей пользы душевной и тѣлесной" (по крайней мѣрѣ это не совсѣмъ ясно)... „Земля сохраняетъ все, что имѣетъ, отъ вредныхъ *вліяній* погоды"... Встрѣчаются даже иностранныя слова, напр., катастрофа и пр. Всѣ эти замѣчанія касаются частностей, подробностей, которыя встрѣчаются не во всѣхъ поученіяхъ, тѣмъ не менѣе въ цѣлой массѣ своей производятъ впечатлѣніе.

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить еще и то, что текстъ Библіи и Богослужебныхъ книгъ приводится проповѣдниками иногда (и даже не рѣдко) не точно. Въ одномъ поученіи, напр., очень извѣстный текстъ читается такъ: „Камо пойду отъ лица Твоего и камо бѣжу, аще взыду на небо, ты тамо еси, аще сниду въ преисподнюю, ты тамо еси, аще возьму крылѣ мои и рано и вселюся въ послѣднихъ моря и тамо рука твоя наставитъ мя и удержитъ мя десница Твоя". Въ другомъ поученіи: „яко къ нами Богъ разумѣйте языцы и покаряйтеся *ему*". Въ этомъ случаѣ прибавленіе послѣдняго слова совершенно измѣняетъ первоначальный смыслъ.

Вмѣсто—покаянія отверзи ми.., пишется: покаяніе отверзи ми двери и пр. Происходитъ это, кажется, отъ того, что текстъ воспроизводится на память, безъ справки съ книгой. *В. С.*

УМѢСТНО ЛИ НЫНѢ ЧТЕНІЕ ЭКТЕНІИ ОБЪ ОГЛАШЕННЫХЪ ВЪ НАШИХЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ХРАМАХЪ? [1])

Въ нашей Церкви теперь нѣтъ, строго говоря, того особаго разряда вѣрующихъ въ Господа Іисуса Христа, которому можно бы усвоить древнее названіе „оглашаемыхъ“ въ полномъ значеніи этого слова; зачѣмъ же и нынѣ предлагаются намъ за богослуженіемъ древнія молитвы о нихъ, зачѣмъ и теперь въ чинопослѣдованіи литургіи удерживается повелѣніе оглашеннымъ выйти вонъ изъ храма: „елицы оглашенніи изыдите“?

Не по одному благоговѣйному уваженію къ священной христіанской древности хранитъ Православная Церковь наша въ цѣлости и неприкосновенности это изначальное установленіе св. отцевъ. Хотя и нѣтъ теперь въ нашихъ храмахъ особаго разряда вѣрующихъ съ древнимъ названіемъ „оглашаемыхъ“, но нельзя сказать, чтобы въ Православной Церкви, въ составъ которой, какъ часть, входитъ и каждая отдѣльная православная христіанская община, не было такихъ лицъ, которыя бы не нуждались въ церковной молитвѣ о себѣ по содержанію древнихъ молитвъ объ оглашенныхъ. И эти лица слѣдующія:

Во-первыхъ, въ разныхъ мѣстностяхъ земного шара много иновѣрцевъ обращается къ христіанскому Богу и ищетъ спасенія въ Православной Церкви. Православные пастыри сообщаютъ имъ догматы вѣры и укрѣпляютъ ихъ въ рѣшимости оставить прежнюю грѣховную жизнь свою и облечься въ новаго человѣка, созданнаго въ правдѣ и преподобіи истины, и сама Церковь приходитъ къ нимъ съ своею помощью на трудномъ пути духовнаго совершенствованія: она разрѣшаетъ имъ посѣщать свои свящ. храмы—эти лучшія училища неповрежденной вѣры и благочестія. Но какъ бы ни было облегчено для человѣка обращеніе къ Господу Іисусу Христу, какъ бы ни было горячо его собственное рвеніе къ познанію истины, никто не

[1]) Въ извлеченіи заимствовано изъ „Руков. для сел. п.“ 1893 г. № 16.

можетъ назвать Бога Отцомъ своимъ, если это не будетъ дано ему свыше. Поэтому, искренняя и усердная молитва въ свящ. храмахъ —мѣстахъ особеннаго присутствія Божія на землѣ—необходима для приступающихъ къ вѣрѣ: имѣющая сама по себѣ мало достоинства и цѣны въ глазахъ Божіихъ, какъ молитва людей, пребывающихъ еще во грѣхахъ, она споспѣшествуется здѣсь молитвами всѣхъ вѣрныхъ.

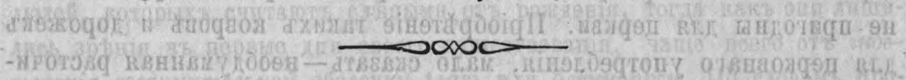
Во-вторыхъ, къ истинной вѣрѣ Христовой, содержимой Православною Церковью, приступаютъ нынѣ также многіе изъ инославныхъ христіанъ. Но пока они только стремятся къ этому, они еще не чада св. Церкви и такъ же нуждаются, какъ и обращающіеся изъ иновѣрія, въ томъ, чтобы Господь открылъ имъ Евангеліе правды Своей, огласилъ ихъ словомъ истины и присоединилъ къ святой Своей, соборной и апостольской Церкви. Къ собственнымъ молитвамъ ихъ объ этомъ мы присоединяемъ свои молитвы въ то время, когда читается въ храмѣ за литургіей древняя эктенія объ оглашенныхъ.

Въ-третьихъ, есть въ нашей Церкви весьма великое число дѣтей православныхъ родителей, обмолитвованныхъ священникомъ, получившихъ христіанское имя, но еще не сподобившихся христіанскаго крещенія. Безпомощны они сами для себя, и темна будущая судьба ихъ; поэтому нужна сугубая наша молитва за нихъ, чтобы Господь спасъ, заступилъ и помиловалъ ихъ Своею благодатію, чтобы Онъ удостоилъ ихъ быть оглашенными словомъ истины и открылъ имъ Евангеліе правды Своей. А когда же и молиться о нихъ, если не при чтеніи эктеніи объ оглашенныхъ?

Всѣхъ указанныхъ лицъ Православная Церковь не дѣлаетъ и нынѣ, какъ въ древніе времена своего существованія, участниками святѣйшей евхаристіи до тѣхъ поръ, пока не приметъ въ число вѣрныхъ своихъ. Этимъ она исповѣдуетъ глубочайшее свое благоговѣніе къ св. таинству причащенія и словами „елицы оглашенніи изыдите“ побуждаетъ своихъ оглашенныхъ поспѣшить съ очищеніемъ себя отъ всякой порочности и нравственной нечистоты, чтобы скорѣе сподобиться неизреченныхъ благъ милости Божественной, даруемыхъ людямъ ради Голгоѳской жертвы Сына Божія.

Наконецъ, не только для вступающихъ на спасительный путь вѣры въ Господа Іисуса Христа она благопотребна, но и для насъ

самихъ поучительна. Если св. Церковь удаляетъ отъ участія въ священнотаинственнѣйшей литургіи готовящихся ко святому крещенію, какъ не освободившихся еще отъ грѣховъ своихъ, то на какомъ основаніи мы стоимъ дерзновенно у престола Божія, когда на немъ возсѣдаетъ Самъ Царь царствующихъ и Господь господствующихъ? Въ чувствѣ глубочайшаго смиренія и покаянія предъ Богомъ, подавляя въ себѣ мысли нечистыя, движенія страстныя и похотливыя, злобу и завистъ и другія порочныя наклонности сердца, должны мы внимать словамъ: „елицы оглашенніи изыдите" и высоко цѣнить милость Божію, являемую намъ въ св. таинствахъ и допускающую насъ до участія въ принесеніи безкровной жертвы Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа.



НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЦЕРКОВНЫХЪ КОВРАХЪ И ДОРОЖКАХЪ.

Неудовлетворительность въ церковномъ и художественномъ отношеніяхъ существующихъ и фабрикуемыхъ въ настоящее время ковровъ и дорожекъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Церковные ковры и дорожки должны имѣть на себѣ естественные, живые и прочные цвѣта въ ихъ гармоническомъ сочетаніи, между тѣмъ какъ модные цвѣта, встрѣчающіеся на коврахъ и дорожкахъ, совершенно неопредѣленнаго характера и стиля, безъ всякой живописности, выразительности и вкуса и, что весьма важно, нисколько не гармонируютъ съ важностью и святостью храма Божія, а потому не должны имѣть мѣста на коврахъ и дорожкахъ церковныхъ. Въ виду сего никогда не слѣдуетъ прельщаться при выборѣ дорожекъ и ковровъ для церковнаго употребленія магическимъ для большинства людей эпитетомъ „модный". Напротивъ, слово „модный" должно вызывать въ священно-церковнослужителяхъ и старостахъ церковныхъ при покупкѣ ковровъ и дорожекъ сомнѣніе въ ихъ доброкачественности и пригодности для церкви. Священно-церковнослужителямъ и старостамъ церковнымъ слѣдуетъ всегда при покупкѣ относиться съ особенною разборчивостью—выбирать только такіе ковры и дорожки, которые имѣютъ живописныя, яркія краски (цвѣта красный, зеленый, голубой, черный) въ хорошемъ ихъ сочетаніи и въ то же

время снабжены рисунками и узорами, отнюдь не противорѣчащими духу Церкви. Фантастическіе букеты, составленные изъ цвѣтовъ и листьевъ, созданные болѣзненною фантазіею, иногда даже неестественные, канва безъ начала и конца, образующая лабиринтъ, въ которомъ нельзя разобраться даже при помощи Аріадниной нити, странные, причудливые арабески, пестро разбросанные безъ общаго руководящаго мотива, безпорядочное соединеніе геометрическихъ фигуръ, непонятное для зрѣнія, фигуры животныхъ и людей, часто даже въ совершенно неестественныхъ, прихотливыхъ, игривыхъ и неподходящихъ позахъ и т. под.—вотъ узоры и рисунки, встрѣчающіеся на современныхъ модныхъ коврахъ и отчасти бархатныхъ дорожкахъ. Безспорно, что подобнаго рода ковры и дорожки вовсе не пригодны для церкви. Пріобрѣтеніе такихъ ковровъ и дорожекъ для церковнаго употребленія, мало сказать—необдуманная расточительность, безумная трата, но дѣло крайне нехорошее, непозволительное. Для употребленія въ церкви пригодны и приличны только такіе ковры и дорожки, на которыхъ изображены узоры и рисунки, отличающіеся серьезностію, спокойствіемъ, ясностью, живостью, въ основѣ которыхъ лежатъ геометрическіе мотивы и развѣ съ добавленіемъ растеній для пополненія геометрическихъ фигуръ. Въ дополненіе къ этому слѣдуетъ сказать, что при выборѣ и покупкѣ ковровъ и дорожекъ нужно быть очень внимательнымъ къ одному обстоятельству, а именно, чтобы на дорожкахъ и коврахъ, предназначаемыхъ для настилки половъ, отнюдь не было священныхъ символовъ и изображеній, ангеловъ, креста, имени Іисуса Христа, священныхъ лицъ и событій, ибо святое ни подъ какимъ видомъ не должно быть попираемо ногами.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго было бы весьма желательно возстановленіе и изображеніе на коврахъ и дорожкахъ (отчасти) узоровъ и рисунковъ по прежнимъ древнимъ образцамъ древне-русскаго и византійскаго стиля, тѣмъ болѣе, что приготовленіе ковровъ и дорожекъ бархатныхъ опредѣленнаго стиля гораздо легче, чѣмъ современныхъ, не имѣющихъ никакого стиля и отличающихся большею частью безвкусицей. Въ послѣднее время уже начали приготовлять ковры съ опредѣленнымъ характеромъ, но выборъ ихъ еще очень ограниченъ и нѣкоторые изъ первыхъ опытовъ оказались не совсѣмъ удачными. Несомнѣнно, что ихъ станутъ приготовлять

въ большемъ количествѣ и гораздо лучшаго достоинства, когда будетъ извѣстно, что духовныя лица выбираютъ и покупаютъ какъ для церковнаго такъ и для своего домашняго употребленія ковры и дорожки опредѣленныхъ цвѣтовъ съ узорами и рисунками, не противорѣчащими стилю и духу церковному.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ [1]).

Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ *гноетеченія соединительной оболочки глазъ* или *бленнорреи*. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими спеціалистами, еще болѣе ужасающи, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполнѣ излечима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смыть губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставить самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ *отдѣляемымъ* органовъ матери.

[1]) Извлеченіе изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова.

Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. *Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью* и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. «Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію». Правительство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ леченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но *самое простое и полезное—это 2% растворъ азотнокислаго серебра или ляписа*, предлагаемый докторомъ Креде. *Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной каплѣ раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи.* Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, % заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, а глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка разскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются

всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Ляписныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ однако заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то за то всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креде такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благопріятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесные недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель.

Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

— *О содержаніи въ чистотѣ и опрятности кладбищъ.*—Самарская духовная консисторія слушала предложеніе мѣстнаго Преосвященнаго отъ 17 января сего года, за № 779, слѣдующаго содержанія: учинить циркулярное распоряженіе по епархіи, чтобы православныя кладбища вездѣ окапывались вокругъ канавами въ полтора аршина глубины или около

того, въ предотвращеніе, съ одной стороны, разныхъ недоразумѣній, а съ другой,—чтобы на кладбище не могъ проникать скотъ, ибо весьма неприлично и даже грѣшно допускать, чтобы тѣлеса усопшихъ православныхъ христіанъ, освященныя христіанскими таинствами, особенно Тѣломъ и Кровію Спасителя, попирались скотскими ногами и унаваживались пометомъ. Поставить въ особенную обязанность настоятелямъ церквей, церковнымъ старостамъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ набдюдать за чистотою и опрятностію на православныхъ кладбищахъ, и чтобы кресты на могилахъ были вездѣ въ исправномъ видѣ, къ чему соотвѣтствующими мѣрами располагать родственниковъ усопшихъ. Православнымъ христіанамъ въ этомъ случаѣ не мѣшало бы брать прекрасный и назидательный примѣръ съ неправославныхъ христіанъ—лютеранъ, католиковъ и др., которые весьма заботливо относятся къ мѣстамъ покоища ихъ умершихъ отцовъ и братій, которыя у нихъ всегда и вездѣ содержатся въ чистотѣ и опрятности, что свидѣтельствуетъ о ихъ высокомъ пониманіи значенія христіанскаго кладбища, вмѣстѣ и о ихъ любви къ почившимъ роднымъ, которая ни въ какомъ случаѣ не должна прекращаться со смертію. Владыка заканчиваетъ свое предложеніе напоминаніемъ, что онъ будетъ обращать вниманіе на состояніе кладбищъ въ проѣздъ по епархіи. („Самар. Еп. Вѣд.“).

— *По вопросу о разрѣшеніи ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, исполняющимъ пономарскія обязанности въ алтарѣ, облачаться въ стихарь.*—Прилукскій градскій благочинный обратился къ Преосвященнѣйшему Иларіону, епископу Полтавскому и Переяславскому, съ ходатайствомъ о томъ, чтобы дано было архипастырское благословеніе и разрѣшеніе всѣмъ о.о. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Прилукскаго уѣзда допустить къ ношенію стихарей тѣхъ учениковъ, которые будутъ прислуживать въ алтарѣ во время богослуженій. На рапортѣ о семъ послѣдовала 19 января 1893 г. такая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается о. о. законоучителямъ благословлять не болѣе двухъ учениковъ, лучшихъ по нравственности и успѣхамъ, къ облаченію въ стихарики, для услуженія въ алтарѣ, но съ тѣмъ, чтобы въ первый день облаченія, по исповѣди, приступили къ причащенію Св. Таинъ; дать указъ и объявить къ руководству другимъ чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. („Полт. Еп. Вѣд.“).

— *О мѣрахъ къ устраненію неисправности въ представленіи наблюдателями и завѣдующими церковно-приходскими школами отчетныхъ свѣдѣній о сихъ школахъ.*—Резолюціею Оренбургскаго Преосвященнаго отъ 5-го апрѣля сего года, за № 2144, положенною на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 марта сего года, за № 5, опре-

дѣлено. о.о. наблюдателей и завѣдующихъ, неисправныхъ въ представленіи отчетныхъ свѣдѣній о состояніи ввѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школъ,—штрафовать тремя рублями (за каждую подвѣдомую школу) въ пользу церковныхъ школъ епархіи. Доводя до свѣдѣнія духовенства епархіи о содержаніи изложенной резолюціи Владыки, Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о. о. благочинныхъ—наблюдателей требовать отчеты отъ подвѣдомыхъ завѣдующихъ при объѣздѣ церквей въ концѣ перваго полугодія и, въ случаѣ неисправности о. о. завѣдующихъ, взимать установленный штрафъ для препровожденія въ Совѣтъ вмѣстѣ съ суммами, отчисленными изъ кошельковыхъ сборовъ. Штрафованіе о. о. наблюдателей, состоящихъ благочинными, будетъ производить Духовная Консисторія по представленію Совѣта. (Оренбур. Епарх. Вѣдом.).

Извѣстія и замѣтки.

— *Замѣчательное явленіе.*—Одинъ священникъ Могилевской епархіи о. А. Г. сообщаетъ намъ о слѣдующемъ замѣчательномъ явленіи. 13 марта сего 1893 года въ околицѣ М. ввѣреннаго ему прихода въ крестьянской семьѣ родился мальчикъ, крѣпкаго тѣлосложенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ—рѣдкій уродъ. На лбу его, немного наклоннѣе къ правой сторонѣ,—острый, мягкій наростъ, величиною болѣе куринаго яйца. Носъ—безъ средняго хряща. Ноздри съ одной и другой стороны соединяются тонкими перепонками съ частями губъ, въ мѣстахъ противъ вторыхъ верхнихъ рѣзцовыхъ зубовъ. Верхней губы нѣтъ, а вмѣсто нея, подъ носомъ, на тонкихъ жилкахъ, приросшихъ къ верхней челюсти, висятъ три ярко пунцовыхъ шарика, величиною съ средній лѣсной орѣхъ. Пальцы на обѣихъ рукахъ—указательный и средній—значительно удлиненной величины, совершенно сросшіеся, протянуты вверхъ, не сгибаются и постоянно въ движеніи, остальные же согнуты и приросли къ срединѣ ладони. Если ребенокъ не сповитъ, обѣ руки его всегда держатся по направленію къ головѣ. Пальцы на обѣихъ ногахъ, сросшіеся по два и по три вмѣстѣ, не соразмѣрные по длинѣ, при весьма малой кисти стопы и отсутствіи пятъ, образуютъ на каждой ногѣ какъ бы по два загнутыхъ остроконечныхъ рога, постоянно находящихся въ движеніи. Мать этого ребенка отъ испуга и горя заболѣла. Ребенокъ 28 марта скончался и, весьма вѣроятно,—отъ недостаточнаго питанія, такъ какъ за болѣзнью матери его питали только простою постною пищею.

Уродливость этого ребенка, обратившая на себя вниманіе не только священника, но и сосѣдей, тѣмъ болѣе замѣчательна, что, по объясненію послѣднихъ, здѣсь сказалось *наказаніе Божіе за ложную присягу* матери. Мать его во время своей беременности была свидѣтельницею по одному дѣлу и присягала, но присягала, какъ утверждали они предъ священникомъ, ложно. И вотъ, объясняли они,—тѣ пальцы, которые во время присяги подняты были вверхъ, срослись и у несповитаго ребенка постоянно направляются къ головѣ, губа, которой присягавшая касалась св. Креста и Евангелія, отвалилась, на лбу, гдѣ она касалась пальцами во время крестнаго знаменія, появился наростъ.

Вполнѣ присоединяясь къ такому объясненію, сообщившій намъ все это священникъ желаетъ, чтобы фактъ этотъ получилъ возможно большую гласность и послужилъ бы урокомъ для всѣхъ, почему-либо приступающихъ къ присягѣ.

— *Объ устройствѣ половъ въ церквахъ.*—Хорошій полъ въ церкви есть такая же насущная потребность, какъ и хорошій полъ въ домѣ. Это понятно всякому теоретически, а часто посѣщающему храмъ Божій—и практически. Между тѣмъ наличная дѣйствительность, особенно въ церквахъ сельскихъ, очень нерѣдко вовсе не отвѣчаетъ этому сознанію и дѣлаетъ совершенно не лишнимъ вопросъ, какъ же лучше устроить полъ въ церкви. Не касаясь церквей городскихъ, большею частью владѣющихъ достаточными средствами и вслѣдствіе этого могущихъ устроять, по указаніямъ спеціалистовъ дѣла, вполнѣ прочные и удобные полы (каменные, чугунные, паркетные), настоящая замѣтка имѣетъ въ виду устройство половъ въ церквахъ сельскихъ, обыкновенно бѣдныхъ и въ нашей епархіи—по преимуществу деревянныхъ. Главный недостатокъ этихъ половъ—быстрое гніеніе ихъ отъ дѣйствія сырости. Между тѣмъ этотъ недостатокъ легко устраняется устройствомъ въ сельскихъ церквахъ *двойныхъ* половъ, что опять таки въ нашей епархіи встрѣчается не часто. Первый—черный полъ дѣлается изъ обыкновеннаго камня и даже щебня, въ большомъ количествѣ остающагося отъ постройки церковнаго фундамента. Поверхъ чернаго пола настилается уже второй—изъ досокъ. При этомъ нужно замѣтить, что употребляемыя у насъ большею частью доски изъ сосны и ели слишкомъ мягки; гораздо прочнѣе ихъ—доски дубовыя. Въ устроенномъ такимъ образомъ полу, если бы церковь стояла даже и на низкомъ мѣстѣ (что въ селахъ случается сравнительно рѣдко), не будетъ появляться грибъ или губка, производящая гніеніе; кромѣ того такой полъ будетъ несравненно теплѣе.

— *Какъ отчищать и подновлять позолоту иконостасовъ.*—Если позолота стараго иконостаса почернѣла, то нужно ее поновить. Для очи-

щенія глянцевой позолоты обмакиваютъ слегка въ растворѣ виннаго камня мягкую губку и протираютъ ею тѣ мѣста, которыя надо поновить. Послѣ этого эти мѣста обтираютъ губкой, обмоченной въ винномъ спиртѣ, чѣмъ отчищается грязь.—Для отчищенія матовой позолоты обмакиваютъ кусокъ фланели въ мыловаренномъ щелокѣ и протираютъ осторожно имъ тѣ мѣста, которыя нужно поновить, засимъ эти мѣста вытираютъ насухо полотняной тряпочкой, черезъ что позолота дѣлается какъ-бы совершенно новою.—Для отчищенія золотого шитья употребляютъ растворъ поташа въ дождевой или рѣчной водѣ. На мѣру воды берутъ 4 лота прокаленнаго поташа, обмакиваютъ въ этомъ растворѣ губку и обтираютъ ею мѣста, которыя нужно поновить; вслѣдъ затѣмъ эти мѣста нужно обтереть другою губкою, чрезъ что шитье становится какъ-бы новымъ. Засимъ шитье лакируется, для чего употребляютъ янтарный лакъ, употребляемый для лакировки кожъ („Астр. Справ. Лист." 1893 г. № 32). Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ выпуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною. Для возобновленія поврежденныхъ мѣстъ берутъ бѣлаго воску, венеціанскаго скипидару и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умѣренномъ угольномъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденныя мѣста. Чрезъ часъ накладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше, нежели наложенная на клеевое основаніе („Лист. для Харьк. епарх." 1893 г. № 3). Для возстановленія посеребренія на кивотѣ берутъ 2 лота перувіанскаго бальзаму и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцевое посеребреніе; затѣмъ обмываютъ эти мѣста другой губкой, обмоченной въ чистой ключевой водѣ, и высушиваютъ ихъ чистой полотняной тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи позолоченныхъ мѣстъ. (Тамъ же).

— *Совѣтъ церковнаго живописца.*—Иногда, для приданія освѣженія древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ-либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились или закоптились, слѣдуетъ ихъ промывать влажной губкой; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченная, но непремѣнно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, стереть икону старой чистой бумажной тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить мягкую щетку и въ небольшой дозѣ мыло: жидкое зеленое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло до-

пускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу („Холмско-Варшавск. Епарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 3).

— *Отсрочка празднованія 900-лѣтія Черниговской епархіи.*—По послѣднимъ извѣстіямъ празднованіе 900-лѣтія Черниговской епархіи, ранѣе назначенное на 14—16 числа текущаго мая, Святѣйшимъ Синодомъ отсрочено до августа мѣсяца. Назначеніе опредѣленнаго для сего дня предоставлено мѣстному Преосвященному по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ.

— *О происхожденіи слова «Днѣпръ».*—Авторъ статьи въ „Филологическихъ запискахъ“—„Происхожденіе слова Днѣпръ“ („Правит. Вѣстн.“, №№ 23 и 24) доказываетъ, что названіе этой рѣки заимствовано въ доисторическое время изъ осетинскаго языка черезъ посредство скифовъ и что названіе это означаетъ—„рѣка брызговъ или пѣны“. Г. Ляцкій въ „Виленск. Вѣстн.“ предлагаетъ другое объясненіе. Онъ говоритъ, что слогъ „пръ“ есть, безъ сомнѣнія, сокращеніе слова „паръ“, существовавшаго въ другомъ названіи рѣки—„Данпаръ“. Слово же „паръ“, благодаря Греческому Императору Константину Багрянородному, записавшему древнія русскія названія днѣпровскихъ пороговъ, сохранено для насъ, хотя и съ греческимъ правописаніемъ, въ названіи четвертаго порга „Аейфаръ“ и пятаго „Варуфоросъ“, и означаетъ порогъ. Изъ сопоставленія этихъ названій видно, что „фаръ“, или „паръ“, есть сокращеніе слова фаросъ, или поросъ, въ окончаніи котораго существовалъ слитный звукъ, распадавшійся на чистыя гласныя *о* и *у*, а потому въ названіи Днѣпра „Данапрусъ“—„прусъ“ есть тоже одно изъ сокращеній полногласнаго слова парусъ, т.-е. порогъ. Такія сокращенія встрѣчаются въ словѣ гарадасъ, гарадусъ или гарадосъ, которое сокращается въ гарадъ—городъ. Затѣмъ, изъ поочередныхъ сокращеній перваго и втораго *а* въ этомъ словѣ получились: славянское названіе города—градъ и русско—гардъ; напр., русское прозвище Царьграду—„Миглагардъ“, т.-е. туманъ городъ (мигла=мгла). Такое же сокращеніе гласныхъ можно видѣть и въ древнемъ названіи долины Днѣстра: „Турлосъ“ и „Трулосъ“ изъ полногласнаго Турулосъ, т.-е. туровъ логъ (бѣлорусское названіе долины); точно также Труворъ есть сокращеніе полногласнаго прозвища туруворисъ, т.-е. охотникъ на туровъ. Слѣдовательно, пръ, паръ, прусъ или присъ—сокращенія слова поросъ или парусъ, т.-е. порогъ. Поэтому, названіе Днѣпра получилось отъ существованія на днѣ рѣки пороговъ—Дана (днѣ) пръ или Донъ (донышко) паръ, т.-е. порогъ дна. Такимъ образомъ, для объясненія названія Днѣпра, какъ и вообще многихъ назва-

ній въ Руси, нѣтъ, повидимому, надобности прибѣгать къ иностраннымъ языкамъ.

— *Историческая справка о Гомельской статуѣ Іосифа Понятовскаго.*—Недавно, въ лекціи Е. Н. Половцовой (№ 6127 «Нов. Вр.») шла рѣчь объ извѣстной конной статуѣ Понятовскаго, находящейся въ Гомельскомъ имѣніи князя Паскевича. О статуѣ этой и у насъ, и заграницей распространено множество самыхъ разнообразныхъ слуховъ и даже легендъ, въ родѣ той, напримѣръ, что императоръ Николай I приказалъ ее разбить, или что будто бы князь Паскевичъ велѣлъ замѣнить въ ней голову Понятовскаго своей собственной (Трейчке въ соч. „Deutsche Geschichte im 19 Jahrhundert", т. IV, стр. 91) и т. п. На самомъ дѣлѣ ничего подобнаго съ знаменитымъ произведеніемъ Торвальдсена не случалось, и появленіе статуи въ гомельскомъ имѣніи объясняется очень просто. Во время польскаго возстанія 1830—31 гг. и до сороковыхъ годовъ, конная статуя князя Іосифа Понятовскаго находилась въ крѣпости Модлинѣ (Новогеоргіевскѣ) въ разобранномъ видѣ, и фельдмаршалъ князь Паскевичъ велѣлъ впервые ее собрать къ пріѣзду туда императора Николая Павловича. Государь тогда же подарилъ эту статую побѣдителю и приказалъ отправить ее въ гомельское имѣніе князя Паскевича, куда, по причинѣ ея тяжести, она была доставлена водою, причемъ плыла по рѣкамъ и канавамъ до мѣста назначенія цѣлыхъ два года. Въ Гомель она прибыла въ 1846 году и была поставлена въ саду противъ замка, гдѣ и находится съ тѣхъ поръ. Такимъ образомъ всѣ розсказни и слухи, что статуя нѣкоторое время пропадала и затѣмъ вновь была найдена—опровергаются уже тѣмъ, что статуя стоитъ около 50-ти лѣтъ на томъ же мѣстѣ, въ Гомелѣ, и изображаетъ польскаго воина въ томъ видѣ, въ какомъ его представилъ Торвальдсенъ, т. е. по подобію античной конной статуи Марка-Аврелія, находящейся въ Капитоліи, въ Римѣ. Наконецъ, кромѣ нѣмецкихъ авторовъ, можно найти объ ней извѣстія въ „Revue des deux Mondes", въ статьѣ „Etude sur Thorwaldsen", появившейся нѣсколько лѣтъ тому назадъ, и въ книгѣ подъ заглавіемъ: „Могилевская губернія", изданной въ Могилевѣ въ 1884 году. Въ послѣдней только маршалъ (французской арміи) Іосифъ Понятовскій ошибочно названъ „Станиславомъ-Августомъ королемъ польскимъ".

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ настоятеля Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Въ хозяйственномъ при Святѣйшемъ Сунодѣ управленіи, съ разрѣшенія г. сунодальнаго Оберъ-Прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію Святѣйшаго Сунода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Желающіе могутъ направлятъ свои пожертвованія и помимо хозяйственнаго управленія, адресуя письма и посылки въ г. Колу, Архангельской губерніи, для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ" за текущій годъ.

Нужды новоустраиваемаго Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божіимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и его угодника преподобнаго Трифона, святыя мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1893 г. 18 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.